

THE EURO CHINA 企业领导力与社会责任研究中心  
CENTRE FOR LEADERSHIP AND RESPONSIBILITY

## 运用智慧型管理，应对组织复杂性

在中欧国际工商学院举办的一次国际盛会  
2012年5月23-24日，上海

主题演讲、专题研讨和圆桌讨论  
三项最佳论文奖：奖金 5000 美元

### 主题演讲：

- 智慧型领导者，Hirotaka Takeuchi 教授，哈佛商学院，
- 知识经济中的智慧与管理， Bernard McKenna and Prof. David Rooney 教授，昆士兰大学商学院

### 研讨会顾问委员会及大会主席团：

David Bevan (社会企业欧洲研究院 / 格勒诺布尔商学院)；  
翟博思 (Henri-Claude de Bettignies) (INSEAD 商学院；中欧国际工商学院)；  
叶保强 (台湾国立中央大学)；  
Bernard McKenna (昆士兰大学商学院)；  
Mike Thompson (中欧国际工商学院)；  
忻榕 (中欧国际工商学院)。

### 研讨会丛书：

企业领导力与社会责任研究中心将推出一套企业领导力与社会责任系列丛书，第一辑将包含本次研讨会的一部分精选论文。(编辑：Mike Thompson 和 David Bevan)。

### 业界论坛：

2012年5月25日：“智慧型经营实践” (详见：[www.ceibs.edu/ecclar/WiseBusiness](http://www.ceibs.edu/ecclar/WiseBusiness))。

### 大会主办方：中欧国际工商学院企业领导力与社会责任研究中心 (ECCLAR)

ECCLAR 的使命是创建和传播智慧型与责任型领导力 (尤其在企业环境下) 的实践与发展知识。本次研讨会正是为了进一步强化 ECCLAR 的这一使命，同时也为有意从事领导力和管理教育研究及教学工作的学者提供一个环境，探讨如何培养和运用智慧，使之成为责任型管理和领导的一个关键资源。2010 年，ECCLAR 与社会企业欧洲研究院联合主办了“汲取中国传统智慧，提升当代管理实践”主题研讨会，引起中外学者的浓厚兴趣。此次研讨会的一部分精选论文刊登于《管理学发展期刊》(the *Journal of Management Development*) 的一个特辑中 (2011 年，第 30 卷，7-8 月刊：<http://bit.ly/mxtoCo>)。Mike Thompson, ECCLAR 主任

## 论文征集

2008年金融危机爆发后，商学院深受责难，人们指责商学院对MBA学员的领导力教育“管理不当”。外界一直在提出质疑，认为企业领导者缺乏务实的伦理道德培训，责任感严重匮乏。在公民社会，政治领袖这一角色一直处于公众的严密审视之下，媒体会对政治决策过程是否明智提出质疑。在2010年和2011年的世界经济论坛上，许多商界领袖公开表示，他们赞成对商业进行改革和创新，希望重新思考商业价值观，重新设计商业系统，重新建立商业制度。如今盛行的种种管理模式都只注重成效，而不能有效解决智慧型管理实践的问题，即，如何培养和提升智慧，并用于管理复杂的组织。身处一个高度竞争的环境，我们需要“快速应对”复杂的伦理、社会、经济和环境挑战，然而判断失误却频频发生，引发了人们的广泛忧虑。在管理界，金融危机已经对管理者（尤其是身为组织领导者的管理人员）的伦理道德行为提出了新的要求。对私募股权投资者的观察性证据表明，他们不再只是寻求有才能的管理者，而是致力于寻找能够秉持正直品德和价值观的管理者。如今，大型组织的管理日益复杂化，人们不得不更多地面对这样一个现实：“正确答案”并不总是清晰存在，而对“正确决策”的要求也会因内、外部权力经纪人的不同以及文化的不同而不同。本次研讨会的主要目的就是通过论文宣读和论坛的形式，就如何应对这些挑战展开深入的探讨。

近年来，各种学术团体、商界人士及评论员<sup>1</sup>都对智慧的本质和运用产生了日益浓厚的兴趣。例如，芝加哥大学开展的艾瑞特计划（The Arete Initiative）已经启动了一个名为“智慧定义”（*Defining wisdom Project*）的研究项目，投入资金达200万美元。他们指出，“目前智慧在许多领域都被视为学术性和严肃科学类的研究主题而没有得到足够的重视”。而社会企业欧洲研究院则携手多所高校和商学院，计划在2009-2013年之间举办一系列研讨会，从基督教、中国传统哲学、印度教、佛教、犹太教以及伊斯兰教等多种角度探讨实践中的智慧和商业经营之道，这一系列活动将以2013年在耶鲁大学举办的一个全球性学术会议作为高潮和总结。

麦肯锡公司在2009年开展了一次季度性的调查，在受访的2,207位高管中，仅有28%表示其所在公司的战略决策总体质量良好，还有60%认为好坏参半，其余12%则认为总体质量较低（麦肯锡，2009年）。这些统计数据表明了管理决策所面临的困境，有时候，利益、价值观和信仰各异的人员和群体会提出互为冲突的要求，在这种情况下制定管理决策是难上加难。在组织的日常管理中，各方提出互为冲突的要求实属平常，而管理者必须负责从组织利益出发来做出判断，但他们可能出于对自身利益的不当偏倚而无法进行有效的知识型管理。所以，组织需要运用一系列理性过程和社会文化过程来解决互相冲突的要求和利益。然而，正如批判性管理研究中已凸显出的管理权力的本质，掌握权力的领导者会赋予符合自身利益的意识形态以统治地位，导致无法客观解决组织所面临的困境。Diefenbach, By 和 Klarner（2009:414）引证了大量此类研究。面对种种的组织困境和决策的复杂性，注重智慧对制定管理决策的意义何在呢？正如Rooney, McKenna 和 Liesch（2010:8）所指出的，智慧可以被视为一种战略资源，服务于学习型、知识型和战略型领导力，因为“制定复杂决策、运用知识都需要智慧，只有充分运用智慧，这些复杂的智力过程才能产生符合道德的行为。”简言之，合理的判断产生合理的行为。

正如Derrida所指出的，语言中存在一种“延迟”现象，即，一个词的意义不能得到充分和完整的定义，它会通过一连串不同的能指（即语言符号）被无止境地延迟。“智慧”一词本身具有丰富的含义，需要从哲学和宗教等宽泛的角度去加以解读，也需要当代的研究和评论。因此，智慧或许可以被视为一个综合性的概念和命题：“作为一个综合性的概念，智慧需要集聚对当前的洞察力、对去的反思能力以及对未来的前瞻能力。智慧也可以被描述为一种深深根植于生活经验和现实的超视觉。作为一个综合性命题，智慧必须构成一种可藉以作出各种判断的基础，用于在不同的情况下解决问题、指导行动。”（成中英，2005:317）。

本次研讨会以探讨管理学及管理教育与发展为目的，不过，鉴于管理科学领域中的智慧研究尚十分有限，我们希望本次研讨会能够创造相关的知识和应用，以便人们运用智慧型管理，应对组织复杂性。

<sup>1</sup> 例如：Haque, U., 2010年，“智慧宣言”（The Wisdom Manifesto），《哈佛商业评论》博客（*Harvard Business Review Blogs*）；Senge P. 等，2007年，《体悟当下》（*Presence*）；Covey, S., 2007年，《高效能人士的第八个习惯：从效能迈向卓越》（*The 8th Habit: From Effectiveness to Greatness*）；Gigerenzer, 2009年，《成败就在刹那间》（*Gut Feelings: The Intelligence of the Unconscious*）

我们希望征集到侧重于研究或概念阐述的中、英文论文。论文应从以下 3 个大的视角出发探讨本次研讨会所提出的主题。

### 1. 关于智慧的本质的和体验的当代跨学科概念框架及其与管理学的相关性

- 我们如何才能把当代的认知心理学、经验心理学、组织行为研究、领导力研究、商业伦理和哲学等领域的研究和论文融汇贯通，并应用于管理实践？
- 以积极心理能力、自我意识和自律型积极行为为重点的真诚领导力的相关文献是否有助于解释智慧的本质及体验？

### 2. 东西方古典智慧从哲学角度对管理学的解读

苏格拉底、柏拉图和亚里士多德等人是“智慧对人类社会至关重要”这一观点的最早提出者。近期研究中引用古典哲学文献对智慧进行了剖析，尤其区分了实践智慧 (*phronesis*) 与理论智慧 (*sophia*)，让古典学派重焕新生。在印度吠陀经、佛教和中国哲学中，我们可以找到众多关于智慧的论述和叙述性文字。正如 Trowbridge (2011:155) 所指出的，在“儒家和道家传统中，人的最高成就是成为圣贤”。

- 古典西方（哲学和基督教）传统指明了“有利于美好生活”（亚里士多德）的智慧方法，我们可以从中学习到什么，并应用于智慧型管理实践？
- 从西方古典哲学对智慧的描述和剖析中，比如：理论智慧 (*sophia*)、实践智慧 (*phronesis*)、智慧 (*sapientia*)、技艺 (*techné*)、科学 (*episteme*)、实践 (*praxis*) 和实践知识 (*prudentia*)，管理学可以获得哪些教益？
- 中国的哲学和宗教论著有哪些独特的哲学贡献？“智”的语源以及“智慧”的中文概念表明，在古代中国人的心目中，智慧主要源于知识或是知识的扩展（姚新中，2005:304）。

### 3. 管理实践和管理教育中的智慧

“管理者能否通过学习获得智慧？”分属两个不同时代的亚里士多德和彼得·圣吉 (Peter Senge) 都给出了肯定的回答。管理者借助各种方法手段和分析工具来建立财务模型和战略模型，并用以支持商业战略和决策的制定，但是，这些工具和模型有时候并不足以应对管理任务。哈佛商学院院长尼丁·诺里亚 (Nitin Nohria) 在谈到学院的路线转变时说道，“我们要注重培养判断力，而不是聚焦于基本的分析工具。”<sup>2</sup>

- 在管理组织复杂性的过程中，管理者如何才能切实地应用实践智慧？
- 在管理教育的演进过程中，如何将智慧培养纳入课程？
- 如今，许多管理实践都秉持“基于事实制定决策”的原则，坚守当代理性主义认识论，智慧型管理应如何与之相契合？

## 最佳论文奖

最佳论文奖将由本次研讨会的顾问委员会负责评定。获奖者将获得 5000 美元奖金。

## 论文提交时间表

**2011 年 11 月 30 日** 2011 年 11 月 30 日之前将论文摘要通过电子邮件提交给顾问委员会，并发送给研讨会秘书王菁女士 (Joyce) ([wjoyce@ceibs.edu](mailto:wjoyce@ceibs.edu))。请提供一份关于拟撰写论文的详细摘要 (300 字左右)，并随附个人简历，其中包括电子邮箱。

**2011 年 12 月 15 日** 发出初步录用通知。

<sup>2</sup> Middleton, D. 和 Light J., 2011 年, “哈佛转变路线” (Harvard Changes Course), 《华尔街日报》 (Wall Street Journal), 05/02/2011。来源: <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704124504576118674203902898.html>

2012年3月15日 提交全文（篇幅不超过5000字）及论文宣读稿（发言时间不超过20分钟）的大纲。论文最终录用的前提是已提交全文，且作者中至少有一人已申请参加本次研讨会。

## 参会申请

会务费：2500元人民币（400美元），含午餐、茶歇及5月23日在浦东华美达酒店举行的晚宴。【2012年1月31日之前申请可享受优惠价2000元人民币（320美元）】。

如欲参加5月25日的“智慧型经营实践”论坛，合计会务费为2700元人民币（440美元）。【2012年1月31日之前申请可享受优惠价2200元人民币（360美元）】。

申请和支付方式详见 [www.ceibs.edu/ecclar/WiseManagement](http://www.ceibs.edu/ecclar/WiseManagement)

企业领导力与社会责任研究中心可为特殊情况者提供旅费资助——如有需要，请在提交论文时一并提交申请函。

欲了解更多信息，请与中欧国际工商学院企业领导力与社会责任研究中心联系。

电话：+86 21 28905141

电子邮箱：[wjoyce@ceibs.edu](mailto:wjoyce@ceibs.edu)

## 参考书目

成中英，2005年，“什么是智慧？”（“What is Wisdom?”），《中国哲学季刊》（*Journal of Chinese Philosophy*），第32卷第2期（2005年6月），第317-318页。

麦肯锡公司，2009年，“麦肯锡全球调查：企业战略决策时存在的缺陷”（“Flaws in strategic decision making: McKinsey Global Survey Results”），《麦肯锡季刊》（*McKinsey Quarterly*），（2009年1月）。

Diefenbach, T., By, R. T. 和 Klarner, P., 2009年，“多维分析：管理者的权力-职能、社会-政治、解释性-推论性、社会性-文化性方法”（“A Multi-dimensional Analysis of Managers' Power-Functional, Socio-political, Interpretive-discursive and Socio-cultural Approaches”），《管理评论》（*Management Revue*），第20卷第4期，第413-431页。

Rooney, David, McKenna, Bernard 和 Liesch, Peter, 2010年，《知识经济中的智慧与管理》（*Wisdom and Management in the Knowledge Economy*），伦敦，Routledge出版社。

Trowbridge, R., 2011年，“呼唤理论智慧：经验心理学30年的智慧概念化历程”（“Waiting for Sophia: 30 Years of Conceptualizing Wisdom in Empirical Psychology”），《人类发展研究》（*Research in Human Development*），第8卷第2期，第149-164页。

姚新中，2005年，“知识和解读：早期儒学与以色列传统智慧的解释性研究”（“Knowledge and Interpretation: A Hermeneutical Study of Wisdom in Early Confucian and Israelite Traditions”），《中国哲学季刊》，第32卷第2期（2005年6月），第297-311页。